

K projednání Zastupitelstvu města Tišnova – 04.11.2019

Předkládá Bc. Dospíšil Jiří - starosta města

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu s ohledem na ochranu osobních údajů podle nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, v platném znění.

Zápis č. 4/2019 ze zasedání Výboru pro strategické plánování

Obsah materiálu

Anotace

Zápis č. 4/2019 ze zasedání Výboru pro strategické plánování

Příloha č. 1

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Tišnova

bere na vědomí

zápis č. 4/2019 ze zasedání Výboru pro strategické plánování ze dne 11.09.2019.

Zpracováno dne 25.10.2019

Předkladatel	Za správnost	Zpracovatel	Právní garance	Garant
Bc. Dospíšil Jiří starosta města	Bc. Dospíšil Jiří předseda výboru	Bc. Šmídková Denisa tajemnice komise		Bc. Dospíšil Jiří starosta města

Anotace

Výbor pro strategické plánování předkládá zápis č. 4/2019 ze zasedání výboru konaného dne 11. 09. 2019.

M Ě S T O T I Š N O V

V ý b o r p r o s t r a t e g i c k é p l á n o v á n í

Z á p i s č. 4/2019

za zasedání výboru dne 11. 09. 2019

Termín:	11.09.2019; Zahájení v 17:00 hod. / Závěr v 19:15 hod.
Místo:	zasedací místnost v přízemí radnice, nám. Míru 111, 666 01 Tišnov
Zapisovatel:	Bc. Denisa Šmídková
Ověřovatel:	Zdeněk Kunický
Přítomni:	Ing. Libuše Čermáková, Bc. Jiří Dospíšil, Mgr. Monika Chlupová Fruhwirtová, Jan Křehlík, Zdeněk Kunický, Aleš Navrátil, Štěpán Pilný, MUDr. Veronika Pozděnová, Mgr. Martin Sebera (příchod v 17:05), Ing. Václav Šikula, PhDr. Irena Ochrymčuková, Mgr. David Vávra, PaedDr. Radmila Zhořová, Ing. Karel Souček
Omluveni:	Ing. Zuzana Brzobohatá, Tomáš Havlát, Mgr. Pavla Veselá Hanusová
Neomluveni:	---
Hosté:	Ing. Miroslava Vyhňáková

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Investiční výhled města na období 2020-2022
- 3) Čestná občanství a ceny města udělované v r. 2019
- 4) Hotel Květnice – záměry využití, aktuální informace
- 5) Informace o průběhu řešení problematiky „Kapacity základních škol na Tišnovsku“
- 6) Různé

1. Zahájení

Předseda výboru J. Dospíšil oznámil přítomným řádné svolání Výboru pro strategické plánování, přítomnost 13 členů na začátku jednání a prohlásil jednání za usnášeníschopné. Zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Předseda výboru J. Dospíšil za ověřovatele zápisu navrhl Zdeňka Kunického a dále určil, že zapisovatelkou bude tajemnice výboru Bc. Denisa Šmídková.

- Ověřovatelem zápisu byl navržen Zdeněk Kunický.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	13	0	0

(přítomno 13 členů)

Příchod Mgr. Sebery, Ph.D. v 17:05 hodin.

- Hlasování k navrženému programu jednání.

Výsledek hlasování	pro	proti	zdržel se
	14	0	0

(přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

2. Investiční výhled města na období 2020-2022

Materiál uvedl předseda výboru J. Dospíšil a přivítal na jednání vedoucí OIPP Ing. Vyhňákovou.

Předseda výboru J. Dospíšil uvedl, že investiční výhled byl projednáván již v březnu a nyní je předkládán, neboť bývá zvykem jej aktualizovat v půlroční periodě. Stěžejní je akce pro rok 2020 zařadit tak, aby byl dodržen možný objem vlastních zdrojů města na tyto akce. V návrhu je počítáno s akcemi, na jejichž realizaci bude třeba cca 75 mil. vlastních zdrojů, což je reálné. V roce 2021 se jedná spíše o seznam všech akcí, které by bylo možné realizovat. Objem vlastních zdrojů ve výši necelých 140 mil. Kč však není reálný. Vedení města se nekloní k tomu, že si město bude brát další úvěr, ale tato možnost je teoreticky možná. Čeká se na zásadní informace ohledně dopravní infrastruktury respektive staveb, na které budou potřeba velké finance. Doporučuje tam tyto akce ponechat a na základě zpřesněných informací řešit otázku r. 2021 v příštích aktualizacích investičního výhledu. Dále byla zaktualizována skupina projekty, které jsou pod čarou a ty jsou také otázkou naší diskuze.

Ing. Souček dodal, že se jedná o ambiciózní plán. Máme nějakou osnovu, podle které se řídíme. Někdy se plány musí měnit. Proces přípravy staveb je čím dál složitější, musíme mít více času na vyprojektování, připomínky, projednání v komisích, vyřízení stavebního povolení.

Předseda výboru J. Dospíšil doplnil, že Investiční výhled městu slouží pro kvalitní plánování a především přípravu akcí. I s ohledem na žádání o dotace je třeba plánovat s dostatečným předstihem.

Jan Křehlík navrhl, aby Investiční výhled byl projednán postupně po paragrafech a položkách a diskuse členů byla vedena vždy k danému paragrafu.

Předseda výboru J. Dospíšil návrhem souhlasil a postupně se přešlo k jednotlivým položkám Investičního výhledu.

První projednávaný paragraf se týkal „**Silnic**“.

Jan Křehlík podal dotaz na parkoviště za penzionem. Uvedl, že tam existuje nějaká studie na zástavbu za penzionem. Dotázal se, kolik se tam vejde parkovacích míst.

Ing. Vyhňáková odpověděla, že přibližně osmnáct parkovacích míst.

Ing. Souček doplnil informaci, že projekt vznikl na základě požadavků obyvatel penzionu.

Další paragraf, ke kterému proběhla diskuze, se týkal „**Ostatních záležitostí pozemních komunikací**“.

Jan Křehlík podal dotaz na revitalizaci náměstí Míru, proč je to tam uvedeno dvakrát ve výhledu 2020 a 2021.

Ing. Vyhňáková objasnila, že revitalizace navazuje na architektonickou soutěž. Jedno zmíněné je soutěž a druhé je projekt.

Jan Křehlík podal dotaz na autobusovou zastávku Trnec.

Předseda výboru J. Dospíšil se vyjádřil, že se projekt vysoutěžil za cenu vyšší, než jsou projektové náklady, proto se prozatím nerealizoval. Řeší se možnost získání dotace, ev. úprava projektu.

Následně se přešlo k bodu „**Základní školy**“.

Jana Křehlíka zajímalo, co si má představit pod položkou „řešení kapacit ZŠ“.

Předseda výboru J. Dospíšil objasnil, že z jednání DSO, MAS a Města vzešlo, že město by mělo zvýšit kapacitu škol o cca 4 třídy v krátkodobém horizontu. To jsou tedy finance na tuto položku. Konkrétní řešení v tuto chvíli není k dispozici, pracuje se na tom. PaedDr. Radmila Zhořová podala dotaz na havarijní opravu stropu na ZŠ nám. 28 října. Chtěla vědět, o co se jedná. Strop po havárii vody již byl opraven, neví o tom, že by tam bylo něco dalšího.

Předseda výboru J. Dospíšil uvedl, že je možné, že se jedná o chybu. Prověří se to.

MUDr. Pozděnová se dotázala, jaká je představa o rekonstrukci školy Riegrova v roce 2022.

Předseda výboru J. Dospíšil uvedl, že Rada města dne 4. 9. zasedala na Inspiru. Při té příležitosti si radní prošli budovu školy Riegrova. Bylo by vhodné vyprojektovat a řešit rekonstrukci celé budovy.

Mgr. Chlupová Fruhwirtová uvedla, že by byla rekonstrukce na místě. Je to skutečně potřeba.

K bodu „**Pořízení, zachování a obnova...(kulturní a jiné památky)**“ podala dotaz PhDr. Ochrymčuková, ohledně zmíněné částky 80% dotace z Ministerstva kultury, zda se jedná o běžnou praxi.

Ing. Souček uvedl, že 80 % to tak přibližně bývá.

K bodu „**Sportovní zařízení**“ podal připomínku Štěpán Pilný. Uvedl, že beton na koupališti je dost poničený. Přimlouval by se za to udělat opravu co nejdříve a nikoliv až ve výhledu do 3 let. Navrhuje řešit to položením dlažby, která je použita na ostatních plochách a vypadá to dobře.

Proběhla diskuze ohledně povrchu na koupališti, zda beton či dlažba a možností realizace.

K bodu „**Ostatní tělovýchovná činnost**“ proběhla diskuze.

Jan Křehlík podal dotaz, jakou podobu bude mít investiční příspěvek na rekonstrukci zázemí sportovního areálu Ostrovec.

Předseda výboru J. Dospíšil odpověděl, že předpokládá, že se bude jednat buď o dotaci, nebo o dar. Závazek spolufinancování vyplývá z usnesení zastupitelstva.

Štěpán Pilný doplnil, že celé je to v souvislosti s rekonstrukcí šaten na fotbalovém hřišti. AFK Tišnov obdržel dotaci z MŠMT. Z logiky věci žádají o spolufinancování i kraj, město a něco bude spolufinancováno i z vlastních zdrojů.

K bodu „**Využití volného času dětí a mládeže**“ proběhla další diskuze.

PaedDr. Radmila Zhořová podala připomínku k sportovišti ZŠ nám. 28. října. Ze sportoviště se stalo otevřené městské hřiště. Brána se už nezamyká. Sportoviště se bude těžko udržovat, uvedla.

Proběhla diskuze členů výboru ohledně sportoviště na ZŠ a oplocení.

Mgr. Sebera, Ph.D. avizoval, že je pro, aby bylo hřiště otevřeno. Nemá pocit, že by na hřišti probíhali aktivity, které tam nepatří. Je rád, pokud tam někdo sportuje. Současně požádal PaedDr. Zhořovou, aby dohlédla na plnění povinností školníka souvisejících s údržbou a úklidem hřiště.

Mgr. Chlupová Fruhwirtová podala dotaz na nové fitness prvky v areálu Ostrovec, co se tam plánuje.

Předseda výboru J. Dospíšil dotaz objasnil. Jedná se o plochu mezi budoucí cyklostezkou a novým fotbalovým hřištěm. Chtěl by, aby tam byly stojany na kola a také nějaký workout a dětské prvky. Řešíme možnou variantu, uvedl.

Štěpán Pilný se přidal k diskuzi a uvedl, že myšlenka vznikla od fotbalistů (AFK Tišnov). Bylo by to něco užitečného pro veřejnost. Plocha se smysluplně využije a bude to navazovat na hřiště i cyklostezku.

Mgr. Sebera, Ph.D. doplnil, že na Komisi sportovní o tomto tématu také diskutovali. Bavili se o stojanech na kola a posilovací sestavě či pískovišti.

Ing. Čermáková se zmínila, že se dnes prošla po areálu Ostrovec. Proběhla diskuze ohledně starých a posprejovaných garáží v tomto areálu, které kazí dojem.

MUDr. Pozděňová podala dotaz na veřejné osvětlení pod mostem u Ostrovce, zda tam světlo už svítí.

Aleš Navrátil podotkl, že by bylo dobré tam dát trvalé světlo.

Předseda výboru J. Dospíšil potvrdil, že světlo by se mělo vyřešit tak, aby v podchodu svítilo celý den. Také neutěšený stav komunikace by bylo vhodné řešit.

Dotaz k bodu „**Bytové hospodářství**“ podala MUDr. Pozděňová. Chtěla objasnit, jestli se nepředpokládá dotace na bytové domy.

Předseda výboru J. Dospíšil uvedl, že se zatím nepředpokládá. Nejsou úplně příznivé dotační podmínky.

Jan Křehlík podal návrh, zda by bylo možné žádat o dotaci např. na zelenou střechu.

Aleš Navrátil odpověděl, že dotace na bytové domy čerpáme na opravu bytového domu Na Mlékárně. Získání další dotace bude problematické.

U bodu „**Nebytové hospodářství**“ proběhla další diskuze.

Jan Křehlík podal dotaz ohledně architektonické studie a rekonstrukce dvora na Inspiru, zda je studie už hotová.

Mgr. Chlupová Fruhwirtová odpověděla, že je zpracován návrh architekta, jak by měl dvůr vypadat.

Ing. Vyhňáková objasnila, že se studie bude teď přepracovávat na základě připomínek městské architektky a také Komise pro rozvoj města. Předseda výboru J. Dospíšil doplnil, že je plánována schůzka městské architektky se zpracovatelem studie.

Následně proběhla diskuze ohledně rekonstrukce Městského kulturního střediska. Jedná se o sál a foyer. Hovořilo se o využití prostoru.

Ing. Vyhňáková uvedla, že tento záměr je úplně na začátku. Řeší se propojení salonku po levé straně (jazyková učebna) a přisálí v jeden funkční celek.

PhDr. Ochrymčuková dala námět, že by bylo vhodné velký sál propojit s venkovním prostorem zahrady.

Ing. Vyhňáková uvedla, že prostor se k tomu nabízí.

Mohly by tam být koncerty, dodala PhDr. Ochrymčuková.

V diskuzi se přešlo k bodu „**Komunální služby a územní rozvoj**“, konkrétně k položce „Strategie adaptace na změnu klimatu“

Jan Křehlík se vyjádřil, že probíhá klimatická změna a je třeba změnit naše chování i celý náš přístup. To by mělo být cílem studie. Máme Strategický plán, který také obsahuje zmínku o adaptaci na probíhající klimatickou změnu. Dotázal se, zda při sestavování investic pracovali s tím, aby Strategický plán byl naplňován v jednotlivých kapitolách.

Mgr. Sebera, Ph.D. odpověděl, že ano. Především se pracovalo s akčním plánem Strategického plánu města.

K bodu „**Péče o vzhled obcí a veřejná zeleň**“ se Jan Křehlík dotázal na položku „revitalizace ulice Dřínova“.

Ing. Vyhňáková uvedla, že se řešilo zapracování připomínek, které byly zaznamenány a vyhodnoceny jako relevantní, do této studie revitalizace.

Předseda výboru J. Dospíšil dodal, že nelze zapracovat všechny připomínky, neboť některé byly protichůdné (např. co se týče řešení dopravy a parkování).

Jan Křehlík podal dotaz na park na Květnici, zda tam bude možnost si zaběhat.

Mgr. Sebera, Ph.D. se vyjádřil, že pro běh slouží lesy a široké okolí města.

K bodu „**Místní správa**“ hovořil Ing. Souček o pasportizaci budov majetku města.

Jan Křehlík podal připomínku k projektům pod čarou, konkrétně k biokoridoru. Plánovaný biokoridor se nachází na pozemcích cizích vlastníků a je důležité, jak k tomuto projektu město přistoupí. Jde o to, aby vlastníci získali motivaci pozemky poskytnout. Město by mělo mít zájem, aby biokoridor vznikl, dodal.

Ing. Čermáková se vyjádřila, že se jedná o složitou záležitost a o jednání s lidmi.

Proběhla diskuze ohledně biokoridoru.

MUDr. Pozděňová dodala, že by byla vhodná názorná ukázka lidem, v čem biokoridor spočívá.

Předseda výboru J. Dospíšil na závěr tohoto materiálu uvedl, že by se mohl ještě zařadit do rozpočtu na příští rok již zmiňovaný projekt „Rekonstrukce zpevnění plochy před bufetem na koupališti“.

Proběhla diskuze nad termínem realizace této opravy, aby se neohrozila sezóna koupaliště.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování souhlasí se zařazením „Rekonstrukce zpevnění plochy před bufetem na koupališti“ na rok 2020 v Investičním výhledu města na období 2020-2022.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	14	0	0

(přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování bere na vědomí Investiční výhled města na období 2020-2022.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	14	0	0

(přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

3. Čestná občanství a ceny města udělované v r. 2019

Materiál uvedl Ing. Karel Souček.

Proběhla diskuze ohledně jednotlivých návrhů.

Mgr. David Vávra vyjádřil podporu pro udělení čestného občanství Boženě Komárkové a okomentoval důvody pro její navržení.

Jan Křehlík podporuje paní Boženu Komárkovou na udělení čestného občanství. Díval se na její životopis. Spadá to k oslavám výročí 17. listopadu. Chtěl by také poprosit MĚKS o nějaký článek o paní Komárkové do novin.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování bere na vědomí návrhy na udělení čestného občanství a ceny města v roce 2019.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	14	0	0

(přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

4. Hotel Květnice – záměry využití, aktuální informace

Materiál uvedl Ing. Souček. Několikrát byl vyvěšen záměr pronájmu hotelu. Nepodařilo se nikoho vybrat, nikdo vhodný se v poslední době nepřihlásil. Ing. Souček hovořil o došlých nabídkách na využití hotelu Květnice, z nichž dvě se vzájemně prolínají. Proběhla diskuze ohledně budoucnosti hotelu Květnice.

Mgr. David Vávra doplnil informaci, že v Komisi majetkové nevyhodnotili jako vhodný ani jeden z těchto návrhů. Shodli se na tom, že by se hotel Květnice nepronajímala a zůstal ve správě města (byty, kanceláře, konferenční sál).

Předseda výboru J. Dospíšil přiblížil dlouhodobou snahu o hledání nájemce, která bohužel nevedla ke kýženému cíli. Není přesvědčen o tom, že by měl být hotel opět pronajat na delší dobu. Je však škoda, aby hotel chátral jako nevyužitý. Uvedl, že byl velmi rád za diskuzi na Komisi majetkové ohledně možného využití hotelu. Kromě bytů jsou zde prostory, které by mohly přinést náměstí přidanou hodnotu – jako např. cukrárna či kavárna. Chybí v Tišnově také větší konferenční sál. Podporuje tedy, aby hotel zůstal v majetku města a byl využit na byty, nebytové prostory, konferenční sál či kavárnu. PaedDr. Zhořová uvedla, že ji uspokojuje tento návrh Komise majetkové a starosty, že by zde byly nahoře byty a dole kavárna či cukrárna. Jedná se o nejlepší návrh, který zde máme, uvedla.

Diskutovalo se též o případné komunitní kuchyni v hotelu. Členové si ji zde zatím neumí představit.

Jan Křehlík uvedl, že si hotel několikrát procházel. Kuchyň je velká. Za informačním centrem jsou sklepy a další prostor je ze dvora. Je zde několik prostorů, o které je třeba se starat. Bude potřeba nějaké správcovství někoho zodpovědného.

Hovořilo se o případných financích na rekonstrukci kuchyně a dalších investic města do objektu.

Jan Křehlík připomněl nápad možného využití pro ZUŠ. Jinak se mu líbí názor Komise majetkové.

Členové se shodli na ponechání hotelu v majetku města s tím, že by v 2. patře byly vybudovány byty.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování doporučuje odmítnout všechny tři nabídky a prověřit možnost provozování objektu ve vlastní režii města – kombinace bytů, kanceláří a společenského a konferenčního sálu.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	14	0	0

(přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

5. Informace o průběhu řešení problematiky „Kapacity základních škol na Tišnovsku“

Materiál uvedl Mgr. Sebera, Ph.D.. Problém je řešen na úrovni vedení města, vedení DSO Tišnovsko a MAPu vzdělávání. Po červnové schůzce bude následovat schůzka na konci září. Na základě konkrétních čísel se budeme bavit o tom, jaké máme možnosti v Tišnově a okolních školách a jaké jiné možnosti se nám nabízejí. Na konci září proběhne jednání, kterého se bude účastnit Město Tišnov, MAS, DSO Tišnovsko a také starostové dotčených obcí. Budeme se bavit o možnostech řešení. Dále uvedl, že bude mít informace o tom, jak se do budoucna mohou zvyšovat počty dětí v okolních obcích. Zmínil také, že o tomto problému jednala Komise školská, pro děti, mládež a rodinu a přijala několik usnesení. Shodli se na tom, že nejrychlejší možnost, jak zvýšit kapacitu v Tišnově, je postavit další čtyři učebny na ZŠ nám. 28. října.

Mgr. Chlupová Fruhwirtová podala dotaz, zda nejsou kapacity omezeny, když se přijmou žáci s nějakým omezením.

Mgr. Sebera, Ph.D. odpověděl, že o této problematice ví. Počet dětí, které mají svého asistenta, se zvyšuje, dodal.

Ing. Čermáková podotkla, že by se tedy měly navýšit prostory i pro asistenty.

PaedDr. Zhořová dodala, že dříve asistenti nebyli. Dnes jich je skutečně hodně a je to problém.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování bere na vědomí aktuální informace ve věci „Kapacity základních škol na Tišnovsku“.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	14	0	0

(Přítomno 14 členů)

Usnesení bylo přijato

6. Různé

Předseda výboru J. Dospíšil dal členům výboru prostor pro dotazy a diskuzi.

PaedDr. Zhořová se dotázala na revitalizaci letního kina, jestli máme představu, co by se v prvním kole realizovalo.

Ing. Souček hovořil o setkání s projektantem, zástupcem MěKS a vedoucí OIPP. Řešilo by se tam zázemí pro umělce, jiné záchody, řešení vstupu do areálu, oprava sezení, hlediště, občerstvení atd. Hovořil o akcích a možné návštěvnosti letního kina.

Ing. Čermáková hovořila o jednání Finančního výboru, kam si pozvali pracovníci MěKS a dozvěděli se různé informace týkající se hospodaření, mimo jiné také to, že byla velmi nízká cena vstupenek do letního kina.

Jan Křehlík uvedl, že mluvil před časem s ředitelem MěKS Mgr. Brdíčkem. Dle pana Křehlíka město Tišnov potřebuje prostor letního kina i pro koncerty. Kdyby se prostor letního kina udělal moderně, šlo by ho využít pro kulturní akce.

Ing. Souček podotkl, že letní kino je unikátní prostor.

Zápis č. 4/2019 ze zasedání Výboru pro strategické plánování ze dne 11.09.2019

PhDr. Ochrymčuková souhlasí s těmito názory, ale na sídlišti by mohly nastat potíže s nočním klidem. Pokud by se tam pravidelně konaly akce večer, byl by to problém, uvedla. Bylo by však dobré, kdyby zde byly akce během dne, uvedla.

Ing. Souček uvedl, že koncerty mohou končit do 22:00 hodin.

Ing. Šikula doplnil diskuzi, že si také myslí, že má letní kino potenciál.

Ing. Šikula dále informoval členy výboru o důležité akci, kterou bude havarijní oprava některých úseků kanalizace na ul. Dvořákova. Informoval, že při přípravě rekonstrukcí ulic Havlíčkova, Vrchlického a dalších proběhly kamerové zkoušky kanálů. Kamerová zkouška zjistila čtyři havarijní místa. Dává to na vědomí, neboť s tím budou souviset dopravní omezení na ulici Dvořákova. Bude snaha neuškodit zelení a chodníkům. Bude třeba řešit objízdne trasy, a to i pro nákladní dopravu. VAS, a.s. řeší nyní zajištění dodavatele na tuto akci.

Proběhla diskuze ohledně možností omezení nákladních aut, jak se s nimi vypořádat. Není to momentálně možné, neboť jsme na Krajských komunikacích.

Jednání výboru ukončil předseda výboru v 19:15 hodin. Termín dalšího řádného zasedání Výboru pro strategické plánování byl stanoven na listopad.

Zapsala:
Bc. Denisa Šmídková
Tajemnice výboru

Schválil: Zdeněk Kunický
Ověřovatel zápisu

Kontrola: Bc. Jiří Dospíšil
Předseda výboru