

K projednání Zastupitelstvu města Tišnova – 11.12.2017

Předkládá Bc. Dospíšil Jiří - předseda výboru

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění. K nahlédnutí na sekretariátu MěÚ.

Zápis ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města č. 4/2017

Obsah materiálu

Anotace

Zápis č. 4/ 2017

Příloha č. 1

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Tišnova

bere na vědomí

zápis č. 4/2017 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 18.9.2017.

Zpracováno dne 07.11.2017

Předkladatel	Za správnost	Zpracovatel	Právní garance	Garant
Bc. Dospíšil Jiří předseda výboru	Kšicová Michaela asistentka starosty	Kšicová Michaela asistentka starosty		Bc. Dospíšil Jiří předseda výboru

--	--	--	--	--

Anotace

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města předkládá zápis č. 4/2017 ze svého zasedání konaného dne 18. 9. 2017.

M Ě S T O T I Š N O V

V ý b o r p r o s t r a t e g i c k é p l á n o v á n í a r o z v o j m ě s t a

Z á p i s č. 4/2017

ze zasedání výboru dne 18. 9. 2017

Termín:	18. 9. 2017; Zahájení 17:00 hod. / Závěr 20:30 hod.
Místo:	nám. Míru 111, 666 19 Tišnov
Zapisovatel:	Ing. Eva Švecová
Ověřovatel:	Ing. Petr Bábor, Ph.D.
Přítomni:	Ing. Petr Bábor, Ph.D., Ing. Bc. Zuzana Brzobohatá, Bc. Jiří Dospíšil, Mgr. Monika Chlupová Fruhwirtová, Lenka Knechtová, Zdeněk Kunický, MUDr. Veronika Pozděňová, Mgr. Martin Sebera, Ph. D., Ing. Václav Šikula, PaedDr. Radmila Zhořová, Ing. Karel Souček (příchod 17:10)
Omluveni:	Ing. František Svoboda
Neomluveni:	Ing. Vladimíra Knoflíčková, Jan Schneider, Jiří Habart
Hosté:	Radim Buček, Ing. Alena Doležalová, Ing. Václav Drhlík, Mgr. Iva Dvořáčková, Ing. Eva Jelínková, Ing. Petra Jůzová, Prof. Ing. arch. Petr Pelčák, Štěpán Pilný, Mgr. Roman Skřepek, Ing. Eva Wagnerová

Navržený program:

- 1) Zahájení
- 2) Žádost obce Předklášteří o spolufinancování projektu „Rekultivace skládky „TKO“ Kalovská“
- 3) Prezentace podané žádosti o dotaci - AFK Tišnov (fotbal)
- 4) Žádost Římskokatolické farnosti v Předklášteří o příspěvek na obnovu kostela Nanebevzetí Panny Marie v areálu kláštera Porta Coeli v Předklášteří
- 5) Návrhy na udělení čestného občanství a ceny města Tišnova
- 6) Možnosti výstavby bytů v Tišnově
- 7) Plán výstavby a rekonstrukce bytů dle Bytové koncepce města Tišnova 2017-2027
- 8) Návrh územní studie v lokalitě Hony za Kukýrnou III (mezi ulicemi Na Honech a Dlouhá)
- 9) Informace k financování dotací získaných v rámci výzev IROP
- 10) Různé

1. Zahájení

Předseda výboru Bc. Dospíšil oznámil přítomným řádné svolání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města, přítomnost 10 členů na začátku jednání a prohlásil jednání za usnášeníschopné. Zápis z minulého jednání byl řádně ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Předseda výboru Bc. Dospíšil za ověřovatele zápisu navrhl Ing. Petra Bábora, Ph.D. a dále určil, že zapisovatelkou bude Ing. Eva Švecová.

- Zapisovatelkou byla určena Ing. Eva Švecová

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	10	0	0

(přítomno 10)

Usnesení bylo přijato

- Ověřovatelem zápisu byl navržen Ing. Petr Bábora, Ph.D.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	10	0	0

(přítomno 10)

Usnesení bylo přijato

Předseda výboru Bc. Dospíšil navrhl změnu programu: bod 2) Prezentace podané žádosti o dotaci - AFK Tišnov (fotbal), bod 3) Žádost obce Předklášteří o spolufinancování projektu „Rekultivace skládky „TKO“ Kalovská“.

- Hlasování k navrženému pozměněnému programu jednání.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	10	0	0

(přítomno 10)

Usnesení bylo přijato

Schválený program:

- 1) Zahájení
- 2) Prezentace podané žádosti o dotaci - AFK Tišnov (fotbal)
- 3) Žádost obce Předklášteří o spolufinancování projektu „Rekultivace skládky „TKO“ Kalovská“
- 4) Žádost Římskokatolické farnosti v Předklášteří o příspěvek na obnovu kostela Nanebevzetí Panny Marie v areálu kláštera Porta Coeli v Předklášteří
- 5) Návrhy na udělení čestného občanství a ceny města Tišnova
- 6) Možnosti výstavby bytů v Tišnově
- 7) Plán výstavby a rekonstrukce bytů dle Bytové koncepce města Tišnova 2017-2027
- 8) Návrh územní studie v lokalitě Hony za Kukýrnou III (mezi ulicemi Na Honech a Dlouhá)
- 9) Informace k financování dotací získaných v rámci výzev IROP
- 10) Různé

2. Prezentace podané žádosti o dotaci - AFK Tišnov (fotbal)

Zástupci AFK Tišnov Š. Pilný a R. Buček podali aktuální informace k projektu revitalizace fotbalového areálu Tišnov – Ostrovec a k podané žádosti o dotaci na Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy.

17:10 příchod Ing. Součka.

Diskuse:

Diskusi zahájila L. Knechtová dotazem na aktuální fázi projektu. R. Buček sdělil, že na 30. 11. 2017 stanovilo MŠMT termín pro vyhlášení výsledků dotačního řízení, vše se bude odvíjet od výsledku podané žádosti.

L. Knechtová vznesla dotaz, zda je prezentovaný projekt závazný. R. Buček – jde o projekt zpracovaný pro územní a stavební řízení.

Bc. Dospíšil – dotaz na další vývoj v případě, že klub obdrží dotaci z MŠMT. R. Buček uvedl, že v případě obdržení dotace je vše připraveno na realizaci od února či března r. 2018, v současné chvíli ještě nejsou k dispozici veškerá vyjádření dotčených orgánů, chybí např. vyjádření Drážního úřadu.

L. Knechtová zmínila záměr města upravit komunikaci pod mostem s návazností na cyklostezku a dotázala se, zda to bude zachováno pro možnost realizace. R. Buček - šířka komunikace musí umožnit průjezd osobních automobilů, aby uživatelé místních garáží nebyli omezeni, přislíbena podpora z Metrostavu (vlastník budovy), který s vybudováním souhlasí a podpoří projekt vč. poskytnutí pozemků k dočasnému průjezdu osobních aut.

Bc. Dospíšil - byla prezentována první fáze projektu, což je fotbalové hřiště, druhá fáze bude komunikace včetně cyklostezky. Vyjádřil pochvalu zástupcům fotbalového klubu, že při úpravách a změnách projektu respektovali názory města a výsledný projekt je tak v souladu s představami města.

Ing. Souček upozornil, že realizací projektu dojde k uzavření příjezdové cesty (od železničního přejezdu do Předklášteří). Je třeba řešit majetkové poměry a případné odkupy pozemků.

Bc. Dospíšil – je třeba vyvolat další jednání s majiteli příslušných pozemků a majetkové poměry smluvně dořešit.

R. Buček uvedl, že je stavba plánována na cca 4 měsíce a dle dotačních podmínek musí být projekt ukončen do konce roku 2018.

Š. Pilný – fotbalový klub jednal s uživateli garáží a s majiteli přilehlých pozemků. Pro uživatele garáží byla vyjednána po dobu stavby možnost průjezdu ke garážím přes pozemky třetích osob.

Ing. Bc. Brzobohatá se dále dotázala, zda zůstaly v projektu původně zvažované tenisové kurty. R. Buček – projekt respektuje původní dohodu s městem.

Ing. Jelínková vznesla dotaz, zda je plánovaná cyklostezka součástí územního řízení. R. Buček uvedl, že je součástí druhé etapy projektu, nikoliv první.

Členové výboru se dále dotazovali na hranici k parkovišti, zda bude zachován betonový plot, na umístění tribuny, oplocení areálu, průjezdnost areálu do budoucna, pokud bude zrušena současná cesta, nutno řešit povolení pro průjezd ad.

L. Knechtová se dotázala na strategii v případě neúspěchu v dotačním řízení MŠMT. R. Buček – v tom případě by fotbalový klub požádal město o součinnost při rekonstrukci stávajícího zázemí. Š. Pilný – jde o pozemek města, fotbalový klub je v nájmu a v případě neobdržení dotace by fotbalový klub přednesl návrh řešení dané situace a jednal s městem o dalším postupu.

Předseda Bc. Dospíšil poděkoval zástupcům fotbalového klubu za prezentaci a vyjádřil přání, aby byla stavba dotačně podpořena z MŠMT, bez těchto finančních prostředků je téměř nereálné druhé fotbalové hřiště v Tišnově vybudovat. Doporučuje podržet v rozpočtu na rok 2018 požadovaných 5 mil. Kč pro potřeby prezentovaného projektu.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí informace prezentované zástupci AFK Tišnov ve věci podané žádosti o dotaci na projekt revitalizace fotbalového areálu Tišnov – Ostrovec a doporučuje vedení města zahrnout případný příspěvek města ve výši 5 mil. Kč do návrhu rozpočtu na rok 2018.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

3. Žádost obce Předklášteří o spolufinancování projektu „Rekultivace skládky „TKO“ Kalovská“

Předseda Bc. Dospíšil úvodem omluvil starostu obce Předklášteří Antonína Nahodila, který je v zahraničí, a seznámil zastupitele s předloženou žádostí obce Předklášteří o finanční spoluúcast

na rekultivaci skládky „TKO“ Kalovská, na kterou obec podala žádost o dotaci z evropských fondů. Současně připomněl historii vzniku skládky a účast města Tišnova na jejím využívání.

Diskuse:

Do diskuse se zapojila L. Knechtová s dotazem, zda by se město podílelo na rekultivaci skládky i v případě, že obec Předklášteří dotaci nezíská.

Bc. Dospíšil – tuto variantu město nezvažovalo, v případě, že projekt nebude dotačně podpořen, bude se tím město dále zabývat. Jde o finančně velice náročnou akci, současný stav dotačního řízení je příznivý, výsledek bude znát obec Předklášteří v listopadu 2017.

Ing. Šikula žádost obce Předklášteří podpořil, skládku město Tišnov využívalo a mělo by se tedy finančně podílet na likvidaci. Pokud je šance získat dotaci, na spolufinancování vlastního podílu žadatele (obce Předklášteří) by se město mělo podílet.

Z. Kunický poznamenal, že vyhlášením veřejné zakázky lze předpokládat snížení ceny projektu. Bc. Dospíšil – ano, může se vysoutěžit za nižší částku, ovšem požadovaná 50%ní spoluúcast zůstane.

Ing. Souček a Bc. Dospíšil podpořili žádost obce Předklášteří, město by se mělo na likvidaci skládky podílet.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí žádost obce Předklášteří ze dne 14. 8. 2017 o příspěvek na spolufinancování projektu „Rekultivace skládky TKO Kalovská – Předklášteří“ a doporučuje vedení města 50 % podíl na spolufinancování zahrnout do návrhu rozpočtu na rok 2018.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

4. Žádost Římskokatolické farnosti v Předklášteří o příspěvek na obnovu kostela Nanebevzetí Panny Marie v areálu kláštera Porta Coeli v Předklášteří

Předseda výboru Bc. Dospíšil seznámil členy výboru se žádostí Římskokatolické farnosti v Předklášteří.

Diskuse:

Ing. Bc. Brzobohatá uvedla, že město Tišnov před 10ti lety jednalo s klášterem o sdružení peněz na opravy, k této dohodě však nebyla vůle ze strany kláštera. Dále se pozastavila nad částkou odměny pro firmu za vyřízení žádosti o dotaci a dotázala se, zda jde o standardní odměnu za obdobné služby.

Ing. Jelínková – ano, jde o standardní výši odměny.

PaedDr. Zhořová a Bc. Dospíšil vysvětlili majetkové vztahy k budovám v areálu kláštera Porta Coeli.

Zápis č. 4/2017 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 18.9.2017

Ing. Bc. Brzobohatá – pokud jde o opravu kostela, který spadá pod Tišnov, pak žádost podpoří.

MUDr. Pozděnová žádost podpořila. Pokud se město Tišnov zapojí částkou 400tis. Kč a kostel bude opravený, pak je to smysluplné.

Bc. Dospíšil upozornil, že se předložená žádost týká pouze první etapy projektu. V následujících letech budou pravděpodobně probíhat další etapy a je třeba již nyní zvážit postoj města k celému projektu. Navrhl další postup, a to setkat se s děkanem a promluvit o finančních potřebách farnosti z hlediska celého projektu (všech fází), zda je celá akce závislá na příspěvku města nebo mohou zástupci města odhlasovat i nižší příspěvek.

Ing. Bc. Brzobohatá – podpořila tento návrh, Porta Coeli je jedna z mála atraktivit v okolí, je třeba příspěvek zvážit a dále o něm jednat.

Ing. Šikula – pokud jde o jednorázovou částku, žádost podpoří. Na tomto názoru se shodli všichni členové výboru.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí žádost Římskokatolické farnosti v Předklášteří o příspěvek na obnovu kostela Nanebevzetí Panny Marie v areálu kláštera Porta Coeli v Předklášteří a doporučuje vedení města zahrnout případný příspěvek města ve výši 400.000,- Kč do návrhu rozpočtu na rok 2018.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

5. Návrhy na udělení čestného občanství a ceny města Tišnova

Návrhy na udělení čestného občanství a ceny města Tišnova přednesl předseda Bc. Dospíšil. Mgr. Skřepek poznamenal, že zastupitelstvo města přijalo v roce 2016 návrh, aby se udělovalo jen jedno čestné občanství za rok, cen města může být uděleno více.

Diskuse:

Členové výboru diskutovali zásluhy osob navržených na jednotlivé ceny.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí informace ve věci podaných návrhů na udělení čestných občanství a cen města, dle přílohy č. 3 zápisu.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

Zápis č. 4/2017 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 18.9.2017

6. Možnosti výstavby bytů v Tišnově

Bližší informace k bodu jednání podal Ing. Drhlík.

Diskuse:

MUDr. Pozděňová zahájila debatu dotazem, zda by byla plánovaná bytová výstavba na ul. Moukova a Wagnerova na pozemcích města. Ing. Drhlík odpověděl, že v dlouhodobém výhledu let 2022 a dále je výstavba bytů možná. Pozemek na ul. Moukova je ve vlastnictví města, pozemek na ul. Wagnerova by se musel řešit z hlediska územního plánu.

Ing. Bc. Brzobohatá informovala přítomné, že v den konání výboru schválila vláda koncepci bytové politiky a lze tedy očekávat dotační tituly na výstavbu startovacích a malometrážních bytů. Je třeba obce motivovat k výstavbě obdobného bydlení. Dále se vyjádřila k jednotlivým návrhům výstavby bytů. Výstavba na Základní škole nám. 28. října je efektivní z hlediska nákladů oproti nové výstavbě. Podporuje výstavbu bytů na ul. Moukova i na ulici Osvobození. Na výstavbu na pozemku bývalých inženýrských staveb se pokusit získat dotaci. Hotel Květnice řešit až poté, jak dopadne vyhlášený záměr. Ocenila záměr zřídit fond bydlení, který by byl tvořen z prodeje městských bytů, a prostředky by byly určeny na výstavbu nových bytů. V rozpočtu pak bude zřejmé, kolik prostředků město z bytů získá a kolik vloží do bytové politiky.

Ing. Bábora vyslovil souhlas s názorem Ing. Bc. Brzobohaté, ne však s půdní výstavbou na základní škole. Podpořil záměr vytvořit bytový fond.

PaedDr. Zhořová zásadně nesouhlasí s byty na ZŠ, škola potřebuje odborné učebny. Soužití se sociálně slabšími není vedle dětí ideální, škola se už nyní potýká s nevhodným chováním bydlících před dětmi, parkovací místa jsou obsazena, je třeba mít parkovací místa pro rodiče vyzvedávající děti.

Bc. Dospíšil uvedl, že tyto problémy byly řešeny již dříve, když se hlasovalo o výstavbě učeben v jiném pavilonu. V současné chvíli se nejedná o samotnou výstavbu, jde pouze o informaci o možnostech bytové výstavby. Navrhuje počkat, jak se bude vyvíjet školství, a v tuto chvíli zahájit výstavbu na pozemku bývalých inženýrských staveb.

L. Knechtová poděkovala Ing. Drhlíkovi a K. Smetanové za zpracování materiálu, komise bytová i majetková odvedla dobrou práci. Jako prioritu uvedla výstavbu bytových domů v lokalitách, kde se rozvíjí bydlení (ul. Osvobození). Není zastáncem budování bytů na základní škole nebo na hotelu Květnice. Lze očekávat změny ve školství, přibudou děti se specifickými problémy, bude potřeba vzdělávat i seniory, než budovat další zázemí pro seniory, ponechat volné prostory do rezervy. Podporuje myšlenku, aby se finance získané z prodeje bytů investovaly zpátky do bydlení.

MUDr. Pozděňová zmínila volný objekt bývalého Slavimexu, ovšem nezná majetkové poměry.

Ing. Souček uvedl dva zásadní problémy týkající se budovy – objekt je v exekuci firmy a leží v záplavovém území. Je to však dobrá připomínka, město zadalo studii na vypracování protipovodňových opatření, na základě toho by se mohla realizovat jistá opatření. Zájem o budovu mělo i ČSAD Tišnov, ale v současné době se nic neděje.

Bc. Dospíšil – z hlediska územního plánu v objektu Slavimexu byty nemohou být.

Ing. Doležalová potvrdila informaci předsedy Bc. Dospíšila – z hlediska hluku a územního plánu tam nelze budovat bytovou zástavbu.

Mgr. Sebera reagoval na slova L. Knechtové a informoval přítomné, že se v Centru sociálních služeb v prostoru bývalé kotelny bude budovat vzdělávací centrum pro vychovatelky a pro seniory. Reagoval i na informaci PaedDr. Zhořové, že škole chybí odborné učebny, a citoval slova PaedDr. Zhořové, kdy obhajovala současnou vestavbu učeben na ZŠ s tím, že po vybudování nových učeben budou opětovně plnohodnotně využívány odborné učebny.

PaedDr. Zhořová – probíhá postupná obnova odborných učeben, vzhledem k nárůstu počtu dětí je však počet odborných učeben nedostačující, třídy se musí střídat a děti se do těchto učeben dostanou maximálně jednou týdně.

Slovo si vzala L. Knechtová, souhlasila s budováním učeben, které mohou být využity nejen pro výuku dětí, ale i seniorů. Mnoho seniorů má zájem procvičovat jazyky. Byty, které jsou navrženy na ZŠ, jsou hodně velké, bytová koncepce požaduje spíše menší byty. Cílem města není vytvářet celoživotní bydlení, ale startovací byty, aby byli lidé motivováni dosáhnout většího bydlení a nežít na úkor města.

Z. Kunický souhlasil s L. Knechtovou, většina obyvatel žije v městských bytech již velice dlouho a nemá potřebu to řešit.

Ing. Souček uvedl, že většina současných městských bytů je startovacích, ale lidé v nich stejně zůstali a neměli potřebu měnit byt za větší. Zastává názor, že matka s dítětem mají mít 2 místnosti.

Ing. Bábora zmínil nízkou cenu nájmu v městských bytech, chybí pak motivace měnit bydlení.

Z. Kunický – matka samoživitelka s dítětem neuspokojí dostatek financí na nový byt, musíme stavět i byty pro tyto osoby.

Ing. Souček uvedl, že na pozemku bývalých inženýrských staveb jsou navrženy byty velikosti 2+kk. Souhlasí, že cena nájmu v městských bytech je oproti komerčnímu nájmu velice nízká.

Ing. Bc. Brzobohatá – v některých městech se osvědčilo, že obce půjčují občanům na dvouměsíční kauci, když chce osoba změnit nájem za komerční nájem, ale nemá dostatek financí na kauci.

Bc. Dospíšil – z bytové koncepce vyplývá, že je třeba stavět malé byty. Diskuse ukázala, že sporným bodem je vestavba bytů na základní škole. Navrhuje toto dát do Plánu výstavby bytů na rok 2022 -2027, nevypustit tuto možnost zcela, ale odsunout rozhodnutí.

Ing. Bábora navrhl obdobně přesunout i budování bytů v hotelu Květnice.

Ing. Drhlík poznamenal, že hotel Květnice není v plánu zahrnutý.

Ing. Bc. Brzobohatá doporučila doplnit do střednědobého plánu budovu Brněnská 2. Pokud se nenajde zájemce o koupi této budovy, pak ji zahrnout do plánu bytové výstavby.

PaedDr. Zhořová vznesla dotaz na vývoj situace v záležitosti hotelu Květnice.

Bc. Dospíšil uvedl, že záměr pronájmu je vyvěšen na úřední desce do konce října. V nejbližší době proběhnou prohlídky na místě pro případné zájemce.

Předseda Bc. Dospíšil vyzval členy výboru k hlasování.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí možnosti výstavby bytů v Tišnově.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

7. Plán výstavby a rekonstrukce bytů dle Bytové koncepce města Tišnova 2017-2027

Materiál byl diskutován současně s bodem jednání č. 6 Možnosti výstavby bytů v Tišnově. Předseda Bc. Dospíšil tedy vyzval členy výboru k hlasování.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města doporučuje zastupitelstvu města ke schválení plán výstavby a rekonstrukce bytů dle Bytové koncepce města Tišnova 2017-2027 s tím, že půdní vestavba bytů na ZŠ nám. 28. října se přesouvá do výhledu 2022 - 2027.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

8. Návrh územní studie v lokalitě Hony za Kukýrnou III (mezi ulicemi Na Honech a Dlouhá)

Prof. Ing. arch. Pelčák představil pracovní návrh územní studie v lokalitě Hony za Kukýrnou III. Ing. Wagnerová prezentovala navržený park v uvedené lokalitě. Prof. Ing. arch. Pelčák vysvětlil přítomným myšlenku propojení dvou významných kopců Tišnova a zmínil omezené možnosti řešení parku a školky v tak úzkém pásu pozemku v současné zástavbě. Současně požádal vedení města o přehodnocení požadavku na kuchyni v navržené školce z důvodu nedostatku prostoru. Studie počítá s odprodejem části pozemků vlastníkům přilehlých zahrad.

Diskuse:

Diskusi zahájila Mgr. Chlupová Fruhwirtová dotazem na způsob propojení dvou prezentovaných parkových částí. Prof. Ing. arch. Pelčák – obě navržené budovy školky lze obejít, protilehlé části parku jsou tedy průchozí.

Mgr. Sebera vnesl dotaz na bezpečnost dětí, pokud bude školka rozdělena na dvě části volně průchozí veřejnou cestou. Prof. Ing. arch. Pelčák – jde o dva samostatné pavilony, děti nemohou přebíhat z jednoho do druhého.

Zápis č. 4/2017 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 18.9.2017

Mgr. Sebera reagoval na problematiku jídelny – kapacity školních jídelen, které by se daly navýšit, nejsou, společné vývařovny nejsou možné. Požadavek na kuchyň ve školce tedy vychází z praktických důvodů.

Ing. Doležalová upozornila, že zadáním byla tvorba územní studie. Ta má řešit pouze umístění školky, nikoliv vnitřní dispozice školky či možnosti stravování.

Mgr. Sebera – nedokáže si za současných podmínek v Tišnově představit novou školku bez kuchyně.

Na problematiku kuchyně reagovala i PaedDr. Zhořová. Kuchyně školky není jen o obědech, ale i o dvou svačinách. Navržené řešení není šťastné, děti by měly přejít z jedné budovy do druhé suchou nohou. Objekt školky by měl být oplocen. Problém vidí i v parkování, rodiče vedoucí děti do školky zastaví a odvedou osobně dítě do školky, musí ho převléct a předat, což zabere určitý čas. 20 parkovacích míst je nedostačující.

Bc. Dospíšil nesouhlasil s tímto názorem, 20 parkovacích míst se zdá dostatečných, večer mohou parkovací místa využít místní obyvatelé.

Z. Kunický upozornil, že u žádného školního zařízení město nemá speciální parkoviště pro rodiče.

Členové výboru dále diskutovali navržené řešení z hlediska hluku, dopravní obslužnosti, oplocení, šířky chodníku mezi budovami školky a případné změny v šířce, konzultovali možnosti přecházení dětí mezi budovami mimo veřejnou komunikaci, způsob pohybu dětí po školce a na zahradu školky, zázemí pro zaměstnance školky ad.

Ing. Bc. Brzobohatá ocenila variabilitu navrženého řešení. Pokud by se snížila populace dětí a školka nebyla plně využitá, jeden z pavilonů bude možné přebudovat např. pro seniory. Středová plocha mezi budovami tvoří místo pro setkávání, kladně ohodnotila zelenou střechu školky.

Ing. Souček stejně jako Ing. Bc. Brzobohatá kladně ohodnotil variabilitu řešení, do budoucna bude možné prostor využít k jiným účelům.

Ing. Bábora nepovažuje za rozumné prodávat pozemky vlastníkům zahrad přímo sousedících s pozemkem školky. Pokud řešíme nedostatek prostoru pro vybudování kuchyně, nezmenšovat si pozemek na vybudování školky.

Mgr. Chlupová Fruhwirtová ocenila návrh zelené střechy, myšlenku propojení obou kopců, i z hlediska využití do budoucna.

Předseda Bc. Dospíšil navrhl zformulovat body, které je třeba dořešit a jimi se v další fázi zabývat.

Ing. Souček doporučil odsouhlasit návrh územní studie, která bude podkladem pro další projektování. Zadání bylo splněno, územní studie je z hlediska zadání na prověření umístění školky dostačující. Provoz a dispozice budou předmětem další fáze.

Mgr. Sebera uvedl klady a zápory studie, které zazněly v diskusi. Mezi klady uvedl variabilitu, možnost parkování, zasazení do prostoru okolních domů, zelenou střechu a odhlučnění. Mezi zápory pak absenci propojení obou objektů, problematiku kuchyně a nedostatečné zázemí pro zaměstnance.

Ing. Bábora opět zdůraznil možnost neprodávat pozemky vlastníkům zahrad přímo sousedících se školkou.

MUDr. Pozděňová se dotázala na počet zájemců o pozemky. Bc. Dospíšil odpověděl, že projevil zájem všichni, a to až o 15 m.

Ing. Bc. Brzobohatá poznamenala, jak asi budou reagovat občané, pokud jim nabídneme méně. Bc. Dospíšil – předpokládáme, že neztratí zájem.

Zápis č. 4/2017 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 18.9.2017

Ing. Bábora navrhl umístit školku k průchodu mezi bytovými domy z ulice Dlouhé. Prof. Ing. arch. Pelčák uvedl, že tento prostor nedostal do zadání jako řešený prostor. Ing. Souček – zde již vysázeny stromy. Ing. Doležalová – prostor pro umístění školky byl dán územním plánem, nepředpokládal se vstup ze středu ulice Dlouhé.

Ing. Jelínková upozornila, že se nikdo nevyjádřil k návrhu parku. Objevují se stejné prvky, jako jsou v aktuálně budovaném parku pod kostelem.

Bc. Dospíšil ocenil prezentovanou územní studii, provozní problémy zde jsou, ale ty lze dále řešit.

Ing. Bc. Brzobohatá pochválila navržený park i navrženou zeleň.

Předseda výboru Bc. Dospíšil vyzval členy k hlasování.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí informace ve věci pracovního návrhu územní studie v lokalitě Hony za Kukýrnou III (mezi ulicemi Na Honech a Dlouhá).

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

9. Informace k financování dotací získaných v rámci výzev IROP a OPZ

Mgr. Dvořáčková seznámila členy výboru s výsledky dotačního řízení v projektu „Profesionalizace Městského úřadu v Tišnově“ a obeznámila členy s předmětem projektu.

Diskuse:

Diskusi zahájila Ing. Bc. Brzobohatá dotazem na jazykové znalosti zaměstnanců městského úřadu. Klientela úřadu z řad cizinců se rozšiřuje a bylo by dobré mít na úřadě zaměstnance, kteří zahraničním klientům poradí.

Mgr. Dvořáčková odpověděla, že ze zmíněného dotačního programu nelze financovat jazykové vzdělávání zaměstnanců, ale může to být dále diskutováno mimo dotovaný projekt. Úřad má některé zaměstnance s velice dobrými znalostmi anglického jazyka, ale nemají to v popisu funkce, což se může změnit.

L. Knechtová gratulovala k obdržení dotace. Dotázala se, zda je v projektu řešeno odborné školení zaměstnanců. Mgr. Dvořáčková uvedla, že dotace toto řeší z cca 80ti %.

Mgr. Sebera uvedl, že je rád za zpracování strategického dokumentu na roky 2021 – 2025, ovšem pokud musí být projekt dokončen v roce 2019, pak vidí slepé místo v roce 2020, strategický dokument tak bude zpracován rok dopředu.

Mgr. Skřepek následně prezentoval podrobnosti k projektu „Tišnov – technická a komunikační infrastruktura“, na který město obdrželo dotační prostředky z Integrovaného regionálního operačního programu.

Diskuse:

Ing. Bc. Brzobohatá ocenila nový zálohovací systém a datové centrum. Od roku 2018 bude muset město reagovat na nový zákon o ochraně osobních údajů a předpokládá, že nový systém bude schopen lépe chránit citlivé údaje, které úřad shromažďuje. Čipy pro vstup osob do jednotlivých místností zajistí identifikaci pohybu osob a čipy budou i bezpečnější z hlediska ztráty, řešení ztráty klíčů je poměrně drahá záležitost.

Mgr. Skřepek informoval přítomné i o možnosti dotace na veřejný internet, kdy město zvažuje zřídit veřejný internet např. na poliklinice, v parku, ve všech budovách MěÚ ad.

Ing. Bc. Brzobohatá doporučila zapojit i Centrum sociálních služeb, senioři v současné době nemají přístup na internet.

Bc. Dospíšil informoval, že se město problémem na Centru sociálních služeb zabývá, problém je samotné telefonování, signál je nedostatečný. Zástupci města se obrátili na operátora, bohužel s žádným výsledkem, byla tedy odeslána stížnost na Český telekomunikační úřad.

L. Knechtová se dotázala, kterých budov MěÚ se projekt na nové informační technologie týká.

Mgr. Skřepek odpověděl, že všech budov MěÚ (rohová budova nad poliklinikou, radnice, Ráboňova a budova Městské policie).

Mgr. Sebera vyjádřil své pochybnosti, že by bylo možné stihnout realizovat celý projekt v roce 2018, přechází se z různých informačních systémů na nové.

Mgr. Skřepek uvedl, že dle dotačních podmínek musí být projekt ukončen a dofinancován do konce roku 2018. Informoval členy výboru, že bude projekt předfinancován z rozpočtu města, v roce 2018 přijde do rozpočtu města pouze část dotačních prostředků, částka cca 5,3 mil. Kč bude na účet města připsána až v roce 2019.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí informace týkající se dotací získaných v rámci dotačních výzev IROP a OPZ pro MěÚ Tišnov.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>Pro</i>	<i>Proti</i>	<i>zdržel se</i>
	11	0	0

(přítomno 11)

Usnesení bylo přijato

10. Různé

Bez příspěvku.

Jednání výboru ukončil předseda ve 20:30 hod. Termín dalšího řádného zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města nebyl stanoven.

Zapsala: Ing. Eva Švecová

Schválil: Ing. Petr Bábor, Ph.D.
Ověřovatel pro zasedání 18. 9. 2017

Kontrola: Bc. Jiří Dospíšil
Předseda výboru

Přílohy Zázpisu č. 4/2017:

- Příloha č. 1 Rekultivace skládky
- Příloha č. 2 Žádost o obnovu kostela v areálu Porta Coeli
- Příloha č. 3 Návrh na udělení čestného občanství a ceny města
- Příloha č. 4 Možnosti výstavby bytů v Tišnově
- Příloha č. 5 Plán výstavby a rekonstrukce bytů
- Příloha č. 6 Financování dotací získaných v rámci IROP a OPZ
- Příloha č. 7 Usnesení
- Příloha č. 8 Prezenční listina

Přílohy zázpisu jsou k dispozici na webových stránkách města Tišnova:

<http://www.tisnov.cz/urad/organizacni-struktura/zastupitelstvo-rada-mesta/vybory-zastupitelstva/vybor-pro-strategicke>