

K projednání Zastupitelstvu města Tišnova – 06.02.2017

Předkládá Bc. Dospíšil Jiří - předseda výboru

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění. K nahlédnutí na sekretariátu MěÚ.

Zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města

Obsah materiálu

Anotace

Zápis č. 6/2016

Příloha č. 1

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Tišnova

bere na vědomí

zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 28.11.2016.

Zpracováno dne 23.01.2017

Předkladatel	Za správnost	Zpracovatel	Právní garance	Garant
Bc. Dospíšil Jiří předseda výboru	Kšicová Michaela asistentka starosty	Kšicová Michaela asistentka starosty		Bc. Dospíšil Jiří starosta města

--	--	--	--	--

Anotace

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města předkládá zápis č. 6/2016 ze svého zasedání konaného dne 28.11.2016.

M Ě S T O T I Š N O V

V ý b o r p r o s t r a t e g i c k é p l á n o v á n í a r o z v o j m ě s t a

Z á p i s č. 6/2016

z a z a s e d á n í v ý b o r u d n e 2 8 . 1 1 . 2 0 1 6

Termín:	28.11.2016; Zahájení 18:15 hod. / Závěr 21:30 hod.
Místo:	nám. Míru 111, 666 19 Tišnov
Zapisovatel:	Michaela Kšicová
Ověřovatel:	Jiří Habart
Přítomni:	Bc. Jiří Dospíšil, Mgr. Martin Sebera, Ph.D., Ing. Karel Souček, Zdeněk Kunický, Ing. Petr Bátor, Ph.D., Ing. Václav Šikula, Ing. Bc. Zuzana Brzobohatá, Lenka Knechtová, Jan Schneider, Ing. Vladimíra Knoflíčková, Jiří Habart, MUDr. Veronika Pozděnová, PaedDr. Radmila Zhořová, Ing. František Svoboda, Mgr. M. Chlupová Fruhwirtová
Omluveni:	
Neomluveni:	
Hosté:	Ing. Václav Drhlík, Ing. Eva Švecová, Mgr. Roman Skřepek, Mgr. Veronika Slavíčková, Bc. Lenka Polnická, Ing. Petra Jůzová, Ing. Renata Loubalová, Mgr. Iva Dvořáčková

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Byty, nebyty, nemovitosti
- 3) Letní kino
- 4) Rozpočet na rok 2017
- 5) Hazardní hry/automaty
- 6) Vyhláška - noční klid
- 7) Vyhláška - evidence psů
- 8) Různé

1. Zahájení

Předseda výboru J. Dospíšil oznámil přítomným řádné svolání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města, přítomnost 15 členů na začátku jednání a prohlásil jednání za usnášeníschopné. Zápis z minulého jednání byl řádně ověřen, zastupitel Z. Kunický požádal o doplnění zápisu. Tato žádost byla zapracována k zápisu č. 5/2016 ze dne 31.10.2016 jako dodatek č. 1 k zápisu č. 5/2016 ze dne 31.10.2016. Předseda

Zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 28.11.2016.

výboru J. Dospíšil za ověřovatele zápisu navrhl Jiřího Habarta a dále určil, že zapisovatelkou bude Michaela Kšicová.

- Souhlas s dodatkem č. 1 k zápisu č. 5/2016 ze dne 31.10.2016

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

- Zapisovatelkou byla určena Michaela Kšicová.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

- Ověřovatelem zápisu byl navržen Jiří Habart

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

- Hlasování k navrženému programu jednání.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

2) Byty, nebyty, nemovitosti

Vedoucí OSMKS Ing. Drhlík prezentoval jednotlivé nemovitosti.

Diskuse o objektu č. p. 2 na ulici Brněnská

Ing. Brzobohatá – navrhuje budovu zrekonstruovat na malometrážní byty pro mladou generaci a seniory. Tato varianta je ekonomičtější v porovnání s výstavbou bytů na novém pozemku. Nesouhlasí s argumentem – nedostatek parkovacích míst. Tato jsou dostačující (parkoviště U Humpolky, parkoviště na ul. Brněnská). V současnosti je v Tišnově velká poptávka po bytech.

Zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 28.11.2016.

Ing. Knoflíčková – nesouhlasí s prodejem objektu. Navrhuje zrekonstruovat budovu na větší bytové jednotky, ne malometrážní byty. Město je v současnosti v dobré finanční situaci, navrhuje použít volné finanční prostředky na výstavbu bytů.

Z. Kunický – dotaz na návratnost investice v případě rekonstrukce objektu.

Vedoucí odboru Ing. Drhlík – návratnost 20 let, po 15 letech nutné opravy, rekonstrukce. Dodal, že byty jsou navrženy na základě požadavků a potřeb občanů (1+kk, 2+kk).

Předseda J. Dospíšil – připomínka k parkovacím místům. V případě výstavby 9 bytů nebude stačit kapacita parkovacích míst.

Diskutováno o výhodnosti či nevýhodnosti výstavby malometrážních bytů v objektu Brněnská 2 oproti možnosti výstavby na novém pozemku.

Ing. Bátor, Ph.D. – neprodávat městské byty, město by se mělo starat a zhodnocovat svůj majetek. V případě rekonstrukce objektu bude dopad na rozpočet nulový, vzniknou koncentrované byty v lukrativní lokalitě, které se v budoucnu velkou měrou zhodnotí.

Ing. Souček – město má být správným hospodářem, ale ne podnikatelem.

Ing. Svoboda – pro město by nemělo být prioritou prodávat byty a bohatnout. Výstavbu dalších bytů nepodpoří.

Z. Kunický – pro sociálně slabší skupinu město zakoupilo pozemek (inženýrské stavby), kde bylo vhodnější postavit malometrážní byty.

J. Schneider – dotaz na důvod ukončení nájemní smlouvy v objektu Brněnská 2 (Fit 4 fun).

Starosta J. Dospíšil – majitel podal výpověď.

L. Knechtová – prosazuje bydlení pro mladé a seniory.

Knoflíčková – informovala o změně zákona o úvěru.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města schvaluje v objektu č. p. 2 na ulici Brněnská vybudování bytů v prvním patře a ponechání ve vlastnictví města.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	7	7	1

(přítomno 15)

Diskuse o objektu č. p. 358 na ul. Klášterská

Místopředseda Ing. Šikula informoval o výsledcích jednání s Junáky. Sdělil, že došlo ke vzájemné dohodě a podpisu písemné zprávy. Na jednání bylo Junákům nabídnuto i převedení majetku do užívání na dobu neurčitou s tím, že v případě ukončení by byl majetek opět vrácen městu.

Ing. Brzobohatá – informovala o možnosti podání žádosti o investiční dotaci na MŠMT, podmínkou pro Junáky by však bylo odkoupení objektu. Dále sdělila, že souhlasí s prodejem objektu, ale ne zájemci, který by zde měl v plánu provozovat pohostinskou činnost.

Předseda J. Dospíšil vyjádřil obavy v souvislosti s touto regulací (podmínka neprovozování pohostinské činnosti) v případě odkoupení objektu.

Zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 28.11.2016.

L. Knechtová – upozornila na přílehlou skalní stěnu u diskutovaného objektu. Je nutné zjistit, zda je ve vlastnictví města. Možné nebezpečí sesuvu, je třeba provést sanaci. Navrhuje zjistit finanční náročnost sanace skalní stěny Květnice, provést demolici objektu a poté prodat stavební pozemek.

Předseda J. Dospíšil k sanaci Květnice dodal, že momentálně nedokáže říct, zda je svah ve vlastnictví města, ale sanaci Květnice by mělo zajistit město bez ohledu na vlastnictví.

Ing. Knoflíčková – situaci by řešila sanací svahu, demolicí stávajícího objektu a výstavbou nových bytů.

Ing. Souček – postavit objekt sloužící občanům všeobecně, např. mateřská školka.

Ing. Bátor, Ph.D. – dotaz, zda by neměli Junáci zájem o nabízený objekt.

Místopředseda Ing. Šikula – nemají zájem o odkup. V případě získání finančních prostředků by zrekonstruovali svůj stávající objekt ve smyslu přístavby dalšího patra.

Mgr. Fruhwirtová – dotaz, zda je objekt speleologů majetkem města.

Ing. Drhlík – ano, nájemní smlouva uzavřená na dobu neurčitou.

Odchod Mgr. Sebera, Ph.D.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města schvaluje ponechání objektu č. p. 358 na ul. Klášterská ve vlastnictví města.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	5	7	2

(přítomno 14)

Příchod Mgr. Sebera, Ph.D.

Diskuse o objektu č. p. 312 na ulici Riegrova

Ing. Brzobohatá informovala o nutném organizačním opatření (pravidelné větrání učeben) spojeným se zateplením budov a nadměrného výskytu kysličníku uhličitého překračujícího normu. Prokazatelně dochází k únavě dětí a jejich větší nemocnosti.

Předseda J. Dospíšil – budova je využívána, ale je v neutěšeném stavu. Výhledově nutné investice do objektu.

Diskuse J. Schneidera a předsedy výboru J. Dospíšila o možném podílení se Jihomoravského kraje na rekonstrukci objektu.

Diskutováno o objektu č. p. 117 na ul. Ráboňova

Vedoucí odboru Ing. Drhlík informoval – Úřad práce ČR zde ukončil nájem. Budova je zrekonstruovaná ve velice dobrém stavu. Jednou z možností je přesun pracovníků OŽP a právníka města do těchto prostor. Kalkulace vyčíslena na 1 mil. Kč. Prostředí budovy Radniční je nevyhovující.

Zápis č. 6/2016 ze zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města ze dne 28.11.2016.

Tajemnice popsala nutné náklady na úpravy prostor: podlahová krytina (zničená), IT technologie, stavební úpravy (pouze 6 kanceláří a 2 velké chodby), osvětlení, koberce, klimatizace pro serverovnu, nábytek (některý nábytek by byl přemístěn z Radniční).

J. Schneider – souhlasí s přesunem na budovu bývalého ÚP, komfortnější prostory. Připomínka k nutnosti další rekonstrukce. Budova je nová, zrekonstruovaná. Diskutováno o dalším využití budovy Radniční.

Z. Kunický – postrádá kalkulaci rekonstrukce objektu na ul. Radniční.

MUDr. Pozděňová – návrh na využití budovy v rámci projektu „Park pod kostelem“.

Ing. Brzobohatá – objekt Radniční 117 neprodávat, v Tišnově není velký zájem o nebytové prostory, možné využití prostor pro spolky jako je DSO, SVaK, MAS atd. popř. archiv úřadu.

Vedoucí odboru Ing. Drhlík – zájem projevila MAS a MěKS.

J. Schneider – navrhuje přemístit DSO, SVaK. Dále navrhuje využít budovu jako průchod, pasáž do parku (projekt „Park pod kostelem“).

Ing. Bátor, Ph.D. – neminimalizovat náklady, v případě snahy vybudovat reprezentativní prostory navrhuje vybudovat i bezbariérovost v objektu.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města schvaluje ponechání objektu č. p. 117 na ul. Ráboňova ve vlastnictví města.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města doporučuje realizovat rekonstrukci objektu na ul. Ráboňova 117 za účelem přestěhování úředníků.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	15	0	0

(přítomno 15)

Odchod Ing. Knoflíčková

Diskuse o objektu Podzemní štola

Ing. Souček – štola je několik let nevyužívána.

Ing. Brzobohatá – navrhuje prostor využít k účelu zpestření turistického ruchu. Tišnovské muzeum by mohlo nabízet prohlídky štoly jako zajímavý historický artefakt.

J. Schneider – tišnovské muzeum by mohlo nabízet exkurze na objednávku.

3) Letní kino

Ing. Eva Švecová uvedla zpracované 2 varianty využití prostor letního kina.

1. varianta - lukostřelba, 2. varianta - multifunkční centrum.

L. Knechtová – diskutováno o koncepci projektu.

Ing. Brzobohatá – připomínka k výrazným rozdílům ve finanční náročnosti rekonstrukce amfiteátru ve variantě od Ing. arch. Ševčíka a Ing. arch. Bartoše (umírněnější forma). Podporuje lukostřelbu, zajímavý sport pro všechny kategorie.

Mgr. Sebera, Ph.D. – město (investor) musí být držitelem certifikátu o bezpečnosti, nutné opatření. Z důvodu bezpečnosti nepodporuje variantu č. 1.

J. Schneider – nevhodný prostor pro lukostřelce, nebezpečné, sport méně podporovaný ze strany státu. Přiklání se k variantě B – multifunkční využití.

MUDr. Pozděnová – přiklání se k variantě B. Užitek pro všechny.

Předseda J. Dospíšil – primárně navrhuje rekonstrukci amfiteátru a sociálních zařízení.

Místopředseda Ing. Šikula – spíše by podpořil lukostřelbu, samostatně se dokáže postarat o provoz. 2. varianta velice finančně náročná.

L. Knechtová souhlasí s vysokými finančními náklady v případě podpory 2. varianty. Další vysoké provozní náklady. Mimo jiné navrhuje v prostorách zřídit nízkoprahový klub.

Mgr. Fruhwirtová – pokusit se skloubit obě dvě varianty dohromady, pak by mohla prostor navštěvovat široká veřejnost.

Ing. Bábora – nutný názor znalce, zda je projekt lukostřelců bezpečný nebo ne.

Odchod Ing. Brzobohatá

4) Rozpočet na rok 2017

Vedoucí OF Ing. Petra Jůzová podala aktuální informace o navrženém rozpočtu. Diskutováno o plánovaných výdajích na projekty rekonstrukce fotbalového areálu, zimní kluziště a rozšíření Městské policie Tišnov.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí aktuální informace o rozpočtu na rok 2017.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	13	0	0

(přítomno 13)

5) Hazardní hry/automaty

Ing. Loubalová, vedoucí ODŽÚ informovala o aktuálních informacích v nové legislativě. Hlavní změna se týká zejména zvýšení daňových sazeb, povinnosti ohlásit tombolu s herní jistinou nad 100 tis. Diskutováno o aktuální situaci ve městě Tišnově v souvislosti s kontrolou provozování nelegálních heren.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere a vědomí aktuální informace o provozování hazardních her a automatů.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	13	0	0

(přítomno 13)

Odchod J. Schneider

6) Vyhláška - noční klid

Mgr. Veronika Slavíčková informovala o nové vyhlášce.

Starosta – proběhlo jednání s obyvateli na ul. Jungmannova (stížnost na provoz zahrádky U Palce), proběhlo hygienické měření hluku (lepší výsledky díky přemístění pódia). Nutná regulace venkovních hudebních akcí.

Mgr. Skřepek k tématu doplnil, že městu bylo zasláno cca 96 návrhů na výjimky, avšak většina z nich nesplňovala požadovaná kritéria.

Ing. Svoboda upozornil na problém provozování letního kina v nočních hodinách souvislosti s novou vyhláškou.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí návrh obecně závazné vyhlášky týkající se nočního klidu.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	12	0	0

(přítomno 12)

7) Vyhláška - evidence psů

Místopředseda výboru Ing. Šikula informoval o nové vyhlášce. Mgr. Slavíčková dodala, že každý pes bude po zaplacení poplatku opatřen evidenční známkou, díky které budou moci strážníci MP jednoduše provádět kontroly.

Poté bylo diskutováno o optimální výši poplatku. Ing. Svoboda by původní výši poplatku neměnil. Dále diskutováno o případném porušení vyhlášky a uložení pokuty.

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické plánování a rozvoj města bere na vědomí návrh obecně závazné vyhlášky týkající se evidence psů.

<i>Výsledek hlasování</i>	<i>pro</i>	<i>proti</i>	<i>zdržel se</i>
	12	0	0

(přítomno 12)

8) Různé

Ing. Bátor, Ph.D. – dotaz na další postup ve věci rekonstrukce železnice.

Předseda J. Dospíšil – v horizontu 2 -3 let by se měla železnice v Tišnově rekonstruovat.

Jednání výboru ukončil předseda v 21:11 hod. Termín dalšího řádného zasedání Výboru pro strategické plánování a rozvoj města nebyl stanoven.

Zapsala: Michaela Kšicová
Tajemník

.....

Schválil: Jiří Habart
Ověřovatel pro zasedání 28.11.2016

.....

Kontrola: Jiří Dospíšil
Předseda výboru

.....

Přílohy Zázpisu č. 6/2016:

- Příloha č. 1) Byty, nebyty, nemovitosti
- Příloha č. 2) Letní kino
- Příloha č. 3) Rozpočet na rok 2017
- Příloha č. 4) Hazardní hry, automaty
- Příloha č. 5) Vyhláška – noční klid
- Příloha č. 6) Vyhláška – evidence psů
- Příloha č. 7) Prezenční listina ze zasedání výboru č. 6 ze dne 28.11.2016
- Příloha č. 8) Schválená usnesení ze zasedání výboru č. 6 ze dne 28.11.2016

Přílohy zázpisu jsou k dispozici na webových stránkách města Tišnova:

<http://www.tisnov.cz/urad/organizacni-struktura/zastupitelstvo-rada-mesta/vybory-zastupitelstva/vybor-pro-strategicke>